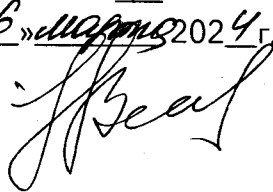


Принято  
Ученым советом  
Протокол № 4  
от 26 марта 2024 г.

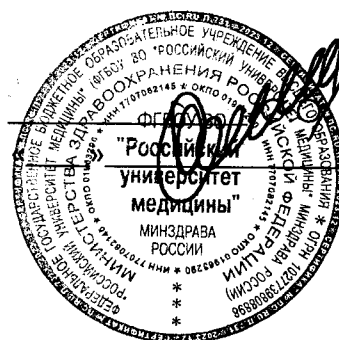


«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

Янушевич/

202 г.



## ПОЛОЖЕНИЕ

### об организации деятельности проблемных комиссий

#### 1. Общие положения

- 1.1 Проблемные комиссии ФГБОУ ВО «Российского университета медицины» Минздрава России (далее - Университет) являются постоянно действующими совещательными органами Университета, созданными для обеспечения согласованных действий, связанных с организацией и проведением научно-исследовательских работ подразделениями Университета.
- 1.2 Проблемные комиссии работают на общественных началах под руководством председателей, назначаемых ректором Университета,
- 1.3 Руководство, координацию и контроль качества работы проблемных комиссий осуществляет проректор, курирующий научную работу.
- 1.4 Решения проблемных комиссий носят рекомендательный характер.
- 1.5 Работа проблемных комиссий строится в соответствии с Федеральным законом N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года.

#### 2. Основные задачи

- 2.1 Повышение качества планирования научно-исследовательских работ в Университете.
- 2.2 Осуществление экспертизы планируемых научно-исследовательских работ с учетом научной новизны, научно-практической значимости и предполагаемого эффекта от внедрения результатов. Критериями являются:
  - актуальность и значимость проблемы;
  - корректность постановки цели исследования;
  - соответствие задачи исследования цели исследования;
  - соответствие методов исследования задачам исследования;
  - обоснованность гипотезы.
- 2.3 Проведение анализа современного состояния научных медицинских исследований и определение тенденций их развития в Университете.

### 3. Функции

- 3.1 Рассмотрение аннотаций к кандидатским и докторским диссертациям, тематик и планов их выполнения перед утверждением их на Ученом совете НОИ или Университета, а также справок о проведении патентно-информационных исследований по диссертационной теме в соответствии с картой экспертного заключения (Приложение 1).
- 3.2 Рассмотрение справок о проведении патентно-информационных исследований по диссертационной теме (Приложение 3).
- 3.3 Представление в Ученый совет НОИ карты экспертного заключения на каждую планируемую научно-исследовательскую работу.

### 4. Структура и организация деятельности

- 4.1 В состав проблемной комиссии входят председатель, заместитель председателя, ученый секретарь, члены комиссии.
- 4.2 Состав проблемных комиссий утверждается приказом ректора Университета.
- 4.3 Председатель проблемной комиссии рекомендуется проректором по научной работе Университета.
- 4.4 Председатель проблемной комиссии не может одновременно являться председателем совета по защите диссертаций либо председателем Ученого совета НОИ.
- 4.5 Состав проблемных комиссий формируется из числа заведующих кафедрами, профессоров, доцентов кафедр и научных сотрудников подразделений Университета.
- 4.6 Председатель проблемной комиссии имеет право вносить предложения по изменению ее персонального состава с последующим утверждением приказом ректора.
- 4.7 Работа проблемной комиссии проводится по плану, разрабатываемому на каждый год. План работы утверждается проректором по научной работе после его рассмотрения.
- 4.8 Время и место проведения заседаний проблемных комиссий должны быть отражены на сайте Университета не позднее, чем за месяц до заседания.
- 4.9 Заседания проблемной комиссии проводятся по мере необходимости, но не реже 1 раза в месяц.
- 4.10 Председатель проблемной комиссии 1 раз в полгода представляет проректору по научной работе отчеты о деятельности комиссии (Приложение 2), готовит ежегодно и за 5-летний период аналитическую справку по результатам научно-исследовательских работ, рассмотренных на проблемной комиссии.

4.11 Председатель проблемной комиссии ежегодно представляет отчёт о работе комиссии на заседании Учёного совета НОИ или Университета.

4.12 Отчеты заседаний проблемных комиссий направляются на утверждение проректору, курирующему научную работу, в отдел научного планирования и отчётности.

## 5. Регламент работы

5.1 Для подготовки к рассмотрению вопросов повестки дня проблемной комиссии не позднее, чем за 10 дней до заседания заявитель представляет в проблемную комиссию аннотацию по планируемой научно-исследовательской работе:

5.2 Заседание проблемной комиссии является правомочным, если на нем присутствует не менее 2/3 состава.

5.3 Решения о рекомендации к утверждению темы научно-исследовательской работы принимаются открытым голосованием простым большинством голосов.

5.4 На заседании комиссии могут присутствовать заявитель (аспирант, соискатель) и его научный руководитель.

## 6. Права и обязанности

6.1 Проблемные комиссии обязаны:

6.1.1. Объективно и аргументировано проводить экспертизу научных работ;

6.1.2 Оказывать воспитательное воздействие на молодых исследователей при обсуждении и экспертизе планируемых научных работ;

6.1.3 Члены проблемных комиссий обязаны соблюдать требования данного Положения и активно участвовать в работе комиссии.

6.2 Проблемные комиссии имеют право:

6.2.1 Рекомендовать либо не рекомендовать к утверждению тему планируемой научно-исследовательской работы;

6.2.2 Члены проблемной комиссии, не согласные с решением о рекомендации темы научно-исследовательской работы, имеют право вносить в протокол заседания особое мнение;

6.2.3 Давать замечания и рекомендации по планируемой научно-исследовательской работе;

6.2.4 Принимать участие в обсуждении научно-исследовательской работы при ее рассмотрении на Ученом совете НОИ или Университета

6.2.5 Вносить руководству Университета предложения по развитию науки, совершенствованию деятельности и устранению недостатков, сдерживающих развитие научного творчества.

6.2.6 Вносить на рассмотрение Ученого совета Университета предложения по награждению ученых, кафедр и научных лабораторий за лучшие научно-

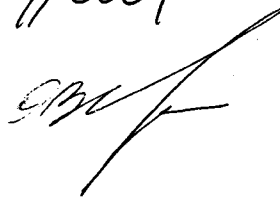
исследовательские работы, выдвигать разработки на соискание премий в области науки.

Начальник отдела научного  
планирования и отчётности



М.А. Плешева

Начальник управления науки



О.В. Крамар

Карта экспертного заключения

Проблемная комиссия по \_\_\_\_\_

Экспертные оценки планируемой диссертации на тему

« \_\_\_\_\_ »

Исполнитель \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

Научный консультант (если применимо) \_\_\_\_\_

Кафедра (лаборатория) \_\_\_\_\_

**Основные вопросы**

1. Существует ли обозначенная в аннотации проблема и насколько она актуальна?

Варианты ответов: существует , актуальна , не существует , не актуальна

2. Соответствует ли тема диссертации научной специальности? Да  Нет

3. Качество подготовки аннотации (следует отметить в строке соответствующую оценку V или +):

	Сформулировано		
	хорошо	удовлетворительно (требует доработки)	не удовлетворительно (требует изменения)
Краткая характеристика ближайшего аналога			
Отличия планируемой работы от аналога			
Новизна планируемой работы			
Рабочая гипотеза, которая будет проверяться			
Предполагаемая практическая значимость			
Цель исследования			

**Оценка содержания:**

Соответствуют ли задачи поставленной цели	да	нет
Соответствуют ли методы поставленным задачам	да	нет
Соответствует ли название содержанию исследования	да	нет
Верно ли определен вид исследования	да	нет
Возможна ли потенциальная доказательность исследования	да	нет
Достаточен ли первичный информационный поиск	да	нет

(в том числе ресурсы elibrary , pubmed , cochrane.org , ebd.ada.org ).

**Заключение:**

Тема рекомендована к утверждению , Тема не рекомендована к утверждению .

Рекомендации (если имеются):

---

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Подпись председателя \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Форма отчёта о деятельности проблемной комиссии

Отчёт о работе проблемной комиссии

по \_\_\_\_\_

за период \_\_\_\_\_

1.	Количество проведённых заседаний	
2.	Количество рассмотренных аннотаций к диссертационным работам, рекомендованных к утверждению	
3.	Количество рассмотренных аннотаций к диссертационным работам, не рекомендованных к утверждению	
4.	Наиболее частые замечания к аннотациям и планируемым диссертациям, серьёзные замечания	
5.	Комментарии (если имеются)	

Дата заполнения: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Председатель  
проблемной комиссии

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Приложение 3  
к Положению об организации  
деятельности проблемных комиссий

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МЕДИЦИНЫ»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России)

Справка о патентно-информационных исследованиях по  
диссертационной теме: (название темы)

Исполнитель \_\_\_\_\_

Регистрационный номер: (присваивается в отделе научного планирования и  
отчётности)

Начало поиска: (когда начали изучать литературу по теме)

Окончание поиска: (дата на момент составления справки)

Страны поиска: \_\_\_\_\_

Поиск проводился по фонду: ФГАНУ ЦИТиС, ФИПС, ЦНМБ ПГМУ им. И.М. Сеченова, Internet: eLibrary.ru, disserCat.ru, <http://www.worldcat.org/>, <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>, <http://www.cochrane.org/> (для лечебников); [http://www.jebdp.com/issues?issue\\_key=S1532-3382\(11\)X0006-4](http://www.jebdp.com/issues?issue_key=S1532-3382(11)X0006-4), <http://ebd.ada.org/> (для стоматологов), [www.ep.espacenet.com](http://www.ep.espacenet.com) (европейская база данных); [www.uspto.gov](http://www.uspto.gov) (база данных США), [www.wipo.int](http://www.wipo.int) (база данных ВОИС) .  
Также статьи можно посмотреть на сайте Университета на стр. <http://www.msmsu.ru/science/klinicheskie-issledovaniya/poleznaya-informatsiya-dlya-issledovateley/>



1. Перечень изученной научно-медицинской литературы, материалов госрегистрации и учета НИР (не менее 15 источников для кандидатских диссертаций и 20-25 источников - для докторских), (для тем, предполагающих охраноспособность, обязательно рассмотрение патентов):

1.1

1.2

1.3 ....

2. Перечень отобранной для последующего изучения научно-медицинской литературы, материалов госрегистрации и учета НИР (не менее 15 источников для кандидатских диссертаций и 20-25 источников - для докторских), (для тем, предполагающих охраноспособность, обязательно рассмотрение патентов):

2.1

2.2 ...

3. Анализ изученной научно-медицинской литературы, материалов госрегистрации и учета НИР

Анализ изученной литературы представлен в виде текстовой части объемом не менее 1-1,5 страниц печатного текста. Шрифт справки №14. Интервал полуторный. Нумерация страниц справки, начиная со 2-ой.

Дается анализ изученной отечественной и зарубежной научно-медицинской литературы и патентной документации (из источников, указанных в задании) со ссылками на изученные (п.1) источники [1.2., 1.4., 1.10.] по каждому отдельному аспекту темы: освещаются пути решения данной проблемы, ранее проведенные исследования и полученные при этом результаты; на основании проведенного анализа доказывается актуальность выбранной темы и предполагаемые пути решения поставленных задач.

4. Выводы.

Тема предполагает создание охраноспособных результаты интеллектуальной деятельности (Тема не предполагает охраноспособных результаты интеллектуальной деятельности)

Исполнитель поиска

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(подпись)

(расшифровка фамилии)

Научный руководитель

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(подпись)

(расшифровка фамилии)

Отдел научного планирования

и отчётности

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(подпись)

(расшифровка фамилии)

Выводы проблемной комиссии о новизне и актуальности темы:

\_\_\_\_\_

Председатель проблемной комиссии:

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /