

**ПРИНЯТО  
УЧЕНЫМ СОВЕТОМ**

Протокол № 2

От «29» 10 2013 г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Ректор МГМСУ им. А.И. Евдокимова,  
профессор, заслуженный врач РФ

Янушевич О.О.  
«29» 10 2013 г.

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

**об организации деятельности проблемных комиссий  
Московского государственного медико-стоматологического университета им. А.И.  
Евдокимова Министерства здравоохранения Российской Федерации**

### **1. Общие положения**

- 1.1 Проблемные комиссии Московского государственного медико-стоматологического университета им. А.И. Евдокимова (далее - Университет) являются постоянно действующими совещательными органами Университета, созданными для обеспечения согласованных действий, связанных с организацией и проведением научно-исследовательских работ подразделениями Университета.
- 1.2 Проблемные комиссии работают на общественных началах под руководством председателей, назначаемых ректором Университета.
- 1.3 Руководство, координацию и контроль качества работы проблемных комиссий осуществляет проректор по научной работе и международной деятельности.
- 1.4 Решения проблемных комиссий носят рекомендательный характер.
- 1.5 Работа проблемных комиссий строится в соответствии с Федеральным законом N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года, приказом Минобрнауки РФ от 27.03. 1998 г. № 814 «Об утверждении положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации», уставом Университета и настоящим положением.

### **2. Основные задачи**

- 2.1 Повышение качества планирования научно-исследовательских работ в Университете.
- 2.2 Осуществление экспертизы планируемых научно-исследовательских работ с учетом научной новизны, научно-практической значимости и предполагаемого эффекта от внедрения результатов. Критериями являются:
  - актуальность и значимость проблемы;
  - корректность постановки цели исследования;
  - соответствие задачи исследования цели исследования;
  - соответствие методов исследования задачам исследования;
  - обоснованность гипотезы.
- 2.3 Проведение анализа современного состояния научных медицинских исследований и определение тенденций их развития в Университете.

### **3. Функции**

- 3.1 Рассмотрение аннотаций к диссертациям, тем и планов выполнения

кандидатских и докторских диссертаций перед утверждением их на Ученом совете Университета в соответствии с картой экспертного заключения (Приложение 1).

3.2 Представление в Ученый совет факультета карты экспертного заключения на каждую планируемую научно-исследовательскую работу.

#### **4. Структура и организация деятельности**

4.1 В состав проблемной комиссии входят председатель, заместитель председателя, ученый секретарь, члены комиссии.

4.2 Состав проблемных комиссий утверждается приказом ректора Университета.

4.3 Председатель проблемной комиссии рекомендуется проректором по научной работе и международной деятельности Университета.

4.4 Председатель проблемной комиссии не может одновременно являться председателем совета по защите диссертаций либо председателем Ученого совета факультета.

4.5 Состав проблемных комиссий формируется из числа заведующих кафедрами, профессоров, доцентов кафедр и научных сотрудников подразделений Университета.

4.6 Председатель проблемной комиссии имеет право вносить предложения по изменению ее персонального состава с последующим утверждением приказом ректора.

4.7 Работа проблемной комиссии проводится по плану, разрабатываемому на каждый год. План работы утверждается проректором по научной работе и международной деятельности после его рассмотрения.

4.8 Время и место проведения заседаний проблемных комиссий должны быть отражены на сайте Университета не позднее, чем за месяц до заседания.

4.9 Заседания проблемной комиссии проводятся по мере необходимости, но не реже 1 раза в месяц.

4.10 Председатель проблемной комиссии 1 раз в полгода представляет проректору по научной работе и международной деятельности отчеты о деятельности комиссии (Приложение 2), готовит ежегодно и за 5-летний период аналитическую справку по результатам научно-исследовательских работ, рассмотренных на проблемной комиссии.

4.11 Председатель проблемной комиссии ежегодно представляет отчет о работе комиссии на заседании Ученого совета факультета или Университета.

4.12 Отчеты заседаний проблемных комиссий направляются на утверждение проректору по научной работе и международной деятельности, в отдел научного планирования и отчетности.

#### **5. Регламент работы**

5.1 Для подготовки к рассмотрению вопросов повестки дня Проблемной комиссии не позднее, чем за 10 дней до заседания заявитель представляет в проблемную комиссию аннотацию по планируемой научно-исследовательской работе.

5.2 Заседание проблемной комиссии является правомочным, если на нем присутствует не менее 2/3 состава.

- 5.3 Решения о рекомендации к утверждению темы научно-исследовательской работы принимаются открытым голосованием простым большинством голосов.
- 5.4 На заседании комиссии могут присутствовать заявитель (аспирант, соискатель) и его научный руководитель.

## **6. Права и обязанности**

### **6.1 Проблемные комиссии обязаны:**

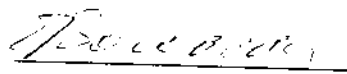
- 6.1.1. Объективно и аргументировано проводить экспертизу научных работ;
- 6.1.2 Оказывать воспитательное воздействие на молодых исследователей при обсуждении и экспертизе планируемых научных работ;
- 6.1.3 Члены Проблемных комиссий обязаны соблюдать требования данного Положения и активно участвовать в работе комиссии.

### **6.2 Проблемные комиссии имеют право:**

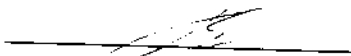
- 6.2.1 Рекомендовать либо не рекомендовать к утверждению тему планируемой научно-исследовательской работы;
- 6.2.2 Члены проблемной комиссии, не согласные с решением о рекомендации темы научно-исследовательской работы, имеют право вносить в протокол заседания особое мнение;
- 6.2.3 Давать замечания и рекомендации по планируемой научно-исследовательской работе;
- 6.2.4 Принимать участие в обсуждении научно-исследовательской работы при ее рассмотрении на Ученом совете факультета или Университета
- 6.2.5 Вносить руководству Университета предложения по развитию науки, совершенствованию деятельности и устранению недостатков, сдерживающих развитие научного творчества.
- 6.2.6 Вносить на рассмотрение Ученого совета Университета предложения по награждению ученых, кафедр и научных лабораторий за лучшие научно-исследовательские работы, выдвигать разработки на соискание премий в области науки.

Согласовано:

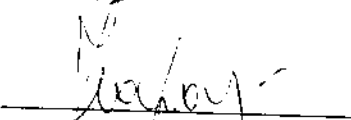
Проректор по научной работе и  
международной деятельности

 Е.А. Вольская

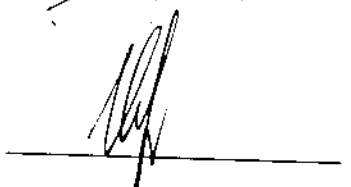
Юридический отдел

 И.Ф. Лукьянова

Начальник Управления кадров

 Н.Г. Каралкина

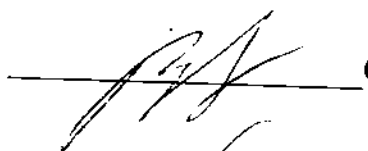
Начальник планово-финансового  
Управления

 И.Ф. Чернышова


Главный бухгалтер

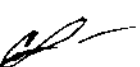
 Л.Ф. Жаркова

Начальник Управления делами

 О.Ю. Рудаков

Учебное управление

 П.Л. Салманов



## Карта экспертного заключения

Проблемная комиссия по \_\_\_\_\_

Экспертные оценки планируемой диссертации на тему

« \_\_\_\_\_ »

Исполнитель \_\_\_\_\_,

Научный руководитель \_\_\_\_\_

Научный консультант (если применимо) \_\_\_\_\_

Кафедра (лаборатория) \_\_\_\_\_

**Основной вопрос:** существует ли обозначенная в аннотации проблема и насколько она актуальна?

Существует \_\_\_\_\_ актуальна \_\_\_\_\_ не существует \_\_\_\_\_ не актуальна \_\_\_\_\_

Следует отметить в поле таблицы соответствующую оценку (V или +).

Качество подготовки аннотации	Сформулировано		
	хорошо	удовлетворительно (требуется доработки)	неудовлетворительно (требуется изменения)
Краткая характеристика ближайшего аналога			
Критика аналога			
Отличия планируемой работы от аналога			
Новизна планируемой работы			
Рабочая гипотеза, которая будет проверяться			
Цель исследования			

**Основные вопросы к экспертам:**

Соответствуют ли задачи поставленной цели	да	нет
Соответствуют ли методы поставленным задачам	да	нет
Соответствует ли название содержанию исследования	да	нет
Верно ли определен вид исследования	да	нет
Возможна ли потенциальная доказательность исследования	да	нет
Достаточен ли первичный информационный поиск	да	нет
	(нужное подчеркнуть)	

**Заключение:**

тема рекомендована к утверждению \_\_\_\_\_ тема не рекомендована к утверждению \_\_\_\_\_  
(нужное подчеркнуть)

Рекомендации (если имеются):

\_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » 2013 г.

Подпись председателя \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

## Форма отчета о деятельности проблемной комиссии

Отчет о работе проблемной комиссии

по \_\_\_\_\_

за период \_\_\_\_\_

Дата заполнения: «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_

1. Количество проведенных заседаний
2. Количество рассмотренных аннотаций к диссертационным работам, рекомендованных к утверждению
3. 4. Количество рассмотренных аннотаций к диссертационным работам, не рекомендованных к утверждению
4. Наиболее частые замечания к аннотациям и планируемым диссертациям, серьезные замечания
5. Комментарии (если имеются)

Председатель  
проблемной комиссии

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_